

*Abstract*

Die Thematik könnte als peripher eingeschätzt werden. Andererseits sind damit Sachfragen verknüpft: «Lutherische» oder «Neue Paulusperspektive»? Relevanz des «Alten Testaments»? Und Paulusstudien zur Logik bei Paulus (z.B. in 1Kor 15,12ff.) machen neugierig. Im Galaterbrief finden sich unter den «Wenn-dann-Sätzen» nicht weniger als 15 bzw. 16 Syllogismus-Belege – selten prädikatenlogischer, öfter aussagenlogischer Art. Bei 3,10-12 fehlt es nicht an einer gewissen Nähe zur rabbinischen *gezerah-shawab*-Regel, bei 2,14b nicht zum *qal-wachomär*-Schluss. Meist liegt eine *modus-tollens*-Figur vor – selten ein *modus ponens* –, und zwar in enthymematischer Form. Häufig fehlt die Negation des zweiten Teils der «Wenn-dann-Prämisse» (s. z.B. 2,21b [Negation leicht ergänzbar, etwa aufgrund von 1,4]). Zumal aus 3,10-12 ergeben sich wichtige Argumente zugunsten der «Neuen Paulusperspektive» und für eine zentrale Rolle des «Alten Testaments».

The theme could be rated as peripheral. On the other hand, important questions are connected with it: «Lutheran» or «New Perspective on Paul»? Relevance of the «Old Testament»? And studies concernig Paul's «logic» (e.g. in 1Cor 15:12ff.) arouse interest in the topic. In the Letter to the Galatians there are – in the field of the «if-then-sentences» – no fewer than 15 or 16 examples of syllogisms, rarely of the predicate logical kind, more often of the propositional logical one. At 3:10-12 there is no lack of a certain closeness to the rabbinic *gezerah-shawab*-rule, at 2:14b not to the *qal-wachomär*-conclusion. Usually one has to do with a *modus-tollens*-figure, rarely with *modus ponens* –, mostly in the form of an enthymem. Often the negation of the second part of the «if-then-premise» is missing (see e.g. 2:21b [negation easy to add, e.g. based on 1:4]). Especially the «logic» of 3:10-12 leads to arguments in favor of the «New Perspective» and for a central role of the «Old Testament».

*Michael Bachmann, Siegen*